

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 22 במאי 2022 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה" או "ההסכם"), אשר נחתם בעניין התובענה שהוגשה על-ידי ולדימיר שפיר (ת"צ 3182-06-20) ("המבקש" או "התובע"); וכן "בקשת האישור" או "התובענה"), נגד דלק מוטורס בע"מ ("דלק מוטורס") ונגד Ford Motor Company ("פורד") (ביחד: "המשיבות").

בבקשת האישור ובתובענה נטען, בין היתר, כי ברכבים מסוימים מתוצרת פורד קיים פגם בטיחותי-סדרתי במנגנון נעילת הדלתות המותקן בהם (מסוג C1A) ("מנגנון נעילת הדלת"), הגורם לכך שדלתות הרכב אינן נסגרות ו/או ננעלות כראוי ו/או בכלל, והן עלולות להיפתח באופן פתאומי בעת הנסיעה.

קבוצת התובעים המיוצגים ("הקבוצה"): "כל מי שרכש/שכר/חכר/השתמש/נסע/החזיק בישראל, כלי רכב מתוצרת פורד, מרכבי ההסדר, בו מותקן מנגנון נעילת דלתות C1A מתוצרת Kiekert AG ("קיקרט"), או מנגנון נעילת דלתות C1A מתוצרת Brose Fahrzeugteile ("ברוז"), מאז תחילת שיווקו ו/או מכירתו של כלי הרכב בישראל ועד למתן פסק דין בתובענה הייצוגית, לרבות כלי רכב אשר יובאו לישראל על-ידי דלק מוטורס ועל-ידי יבואנים מקבילים אחרים או שיובאו ביבוא אישי או רכב שנרכש בשוק יד שנייה בישראל בהתאם לנתונים הנמצאים בידי משרד התחבורה".

כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים ו/או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה עד ליום 7.8.2022 ("התנגדות"). בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו ("הודעת פרישה"). הודעת הפרישה תישלח בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק לב"כ המשיבות.

בכפוף להוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים עם קבוצת התובעים המיוצגים, אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין.

תמצית הסדר הפשרה

הסכמת המשיבות להתחייב כאמור בהסדר הפשרה נעשית לפני משורת הדין, מבלי להודות באף טענה, ואף כי לטענתן לא היה בהתנהגות המיוחסת להן בבקשת האישור ובתובענה כדי להפר את התחייבויותיהן כלפי לקוחותיהן או כדי להקים נגדן עילת תביעה כלשהי ובפרט עילת תביעה ייצוגית. הכול בכפוף לכך שהסדר הפשרה יאושר על-ידי בית המשפט. במסגרת ההסדר ובכפוף ולאחר המועד בו תהפוך החלטת בית המשפט לאשרו לפסק דין חלוט ("מועד פסק הדין"), יחולו ההוראות הבאות:

תוכנית שביעות רצון

1. במסגרתה של תוכנית שביעות הרצון יהיו זכאים חברי הקבוצה כי ברכבי ההסדר, כהגדרתם בהסכם, תעשה החלפה חד פעמית של מנגנון נעילת דלת מסוג C1A מתוצרת קיקרט או ברוז, המצוי בארבע דלתות צד ברכבי ההסדר, ובטרנזיט בשתי דלתות צד, דלת הזזה ודלת אחורית ("המוצר

המוחלף"), במנגנון נעילת דלת מסוג CIA מתוצרת קיקרט או ברוז בעיצוב משופר ("המוצר המחליף").

2. חברי הקבוצה יהיו זכאים להגיע עד מועד סיום תוכנית שביעות הרצון לאיזה ממרכזי השירות המורשים של דלק מוטורס, בתיאום מראש, לשם החלפה חד פעמית בכל אחד מרכבי ההסדר של המוצר המוחלף במוצר המחליף, זאת ללא עלות וללא צורך בהוכחת תקלה.
3. חבר קבוצה שברכבו הוחלף המוצר המוחלף עובר ליישומה של תוכנית שביעות הרצון, להחזר כספי בגובה עלות ההחלפה ששילם ובכפוף להצגת קבלה על תשלום באחד ממרכזי השירות המורשים של דלק מוטורס בקשר לתיקון שבוצע במוסכים המורשים של דלק מוטורס ו/או במוסך אחר שהוא מורשה מטעם משרד התחבורה. זכאות זו תהיה בתוקף עד ליום 31 בינואר 2025.
4. דלק מוטורס תיידע את הבעלים של רכבי ההסדר אודות תוכנית שביעות הרצון באמצעות הודעה בנוסח המקובל במשרד התחבורה ובאמצעות חברת "אניה", המשמשת ספק הדיוור של משרד התחבורה.
5. תוכנית שביעות הרצון תהיה תקפה עד ליום 31 בינואר 2025.

סילוק ויתור ומעשה בית דין

6. בכפוף לפסק הדין ולביצוע הסדר הפשרה, כל התובעים הייצוגיים ו/או אחרים מטעמם (לרבות קונים עתידיים של רכבי ההסדר) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי פורד ודלק מוטורס ואחרים מטעמן, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעת מטענות לפגמים במוצר המוחלף המותקן באיזה מבין רכבי ההסדר ו/או כרוכה ו/או שעניינה בפגמים כאמור – בין שידועים להם ובין שאינם ידועים להם במועד שבו הוגשה בקשת האישור ובמועד פסק הדין.
7. הסדר הפשרה, בכפוף למתן פסק הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל התובעים הייצוגיים בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור ו/או הנובעים מהטענה לפגמים ולנזק כביכול ברכבי ההסדר.

המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה

8. ההמלצה המוסכמת של הצדדים ביחס לגמול למבקש ולשכר הטרחה לבאי כוחו היא לתשלום 21,800 ₪ (עשרים ואחת אלף שמונה מאות שקלים חדשים) ישולמו כגמול מלא וסופי למבקש; ו- 7,479,487 ₪ (שבעה מיליון, ארבע מאות שבעים ותשעה אלף, ארבע מאות שמונים ושבעה שקלים חדשים) בתוספת מע"מ לבאי כוח המבקש כשכר טרחה והחזר הוצאות בהתאם לתנאים הקבועים בהסכם.

הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.

הסדר הפשרה עומד לעיון במשרדי באי כוח המבקש ובאי כוח המשיבות:

משרד ב"כ המבקש - עוה"ד דוד מזרחי ורון סולן ואח', מרחוב מוריה 117 חיפה 3461710, טלפון: 04-

8113711; פקס: 04-8103710; דוא"ל: lawmiz1@gmail.com; אתר אינטרנט: www.lawmiz.co.il

משרד ב"כ דלק מוטורס – עוה"ד יואב הירש וגיא אריאלי, משרד אגמון ושות', עורכי דין, דרך אגודת

ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים 92149, טלפון: 02-5607607; פקס: 02-5639948; דוא"ל:

office@agmon-law.co.il

משרד ב"כ פורד - עוה"ד דפנה צרפתי ואורי בלש, גולדפרב זליגמן ושות', עורכי-דין, רחוב יגאל אלון 98,
תל אביב 6789141, טלפון: 03-6089803; פקס: 03-6089911; דוא"ל: noa.sadikov@goldfarb.com
כן עומד הסדר הפשרה לעיון באתר האינטרנט של עו"ד דוד מזרחי: www.lawmiz.co.il
ובאתר האינטרנט של דלק מוטורס: www.delek-motors.co.il

תוכן מודעה זו אושר על-ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו מיום 7.6.2022.

הסכם

אשר נחתם ביום 19 במאי, 2022

בין

שפיר ולדימיר ת.ז. 014844898

על-ידי ב"כ עו"ד דוד מזרחי ועו"ד רון סולן

מרחוב מוריה 117 חיפה, 3461710

טל': 04-8113711 ; פקס : 04-8103710

המבקש, מצד אחד ;

לבין

1. דלק מוטורס בע"מ, ח.פ. 510947153

על-ידי ב"כ משרד אגמון ושות', עורכי דין

מדרך אגודת ספורט הפועל 1, מלחה, ירושלים 92149

הגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג'

טל': 02-5607607 ; פקס : 02-5639948 ;

FORD MOTOR COMPANY .2

על-ידי ב"כ עו"ד דפנה צרפתי או עו"ד אורי בלש

ממשרד עו"ד גולדפרב-זליגמן

מרחוב יגאל אלון 98, תל אביב 6789141

טל': 03-6089803 ; פקס : 03-6089911

המשיבות, מצד שני ;

הואיל וביום 1 ביוני 2020 הגיש המבקש, מר שפיר ולדימיר (**המבקש**) תובענה ובקשה לאישור תובענה ייצוגית על פי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("**חוק תובענות ייצוגיות**") נגד דלק מוטורס בע"מ ("**דלק מוטורס**") ונגד Ford Motor Company ("**פורד**") (ת"צ 3182-06-20; "**בקשת האישור**"), שבה טען, כי ברכבים מתוצרת פורד קיים פגם בטיחות-סדרתי במנגנון נעילת הדלתות המותקן בהם ("**מנגנון נעילת הדלת**"), הגורם לכך שדלתות הרכב אינן נסגרות ו/או ננעלות כראוי ו/או בכלל, והן עלולות להיפתח באופן פתאומי בעת הנסיעה;

והואיל ובשל כך המבקש ביקש לייצג את "כל מי שרכש/שכר/חכר/השתמש/נסע/החזיק בישראל, כלי רכב מתוצרת פורד, בו מותקן מנגנון נעילת דלתות המאופיין בתקלות המפורטות בבקשת האישור, ו/או מנגנון דומה אחר, לרבות אך לא רק: פורד פיאסטה שנות ייצור 2011-2016 ופורד פוקוס שנות ייצור 2012-2015, מאז תחילת שיווקו ו/או מכירתו של כלי הרכב בישראל ועד למתן פסק דין בתובענה הייצוגית, לרבות כלי רכב אשר יובאו לישראל על-ידי דלק מוטורס ועל-ידי יבואנים מקבילים אחרים או שיובאו ביבוא אישי או רכב שנרכש בשוק יד שנייה בישראל" ("**הקבוצה הנטענת**").

והואיל ומטרת המבקש בהגשת בקשת האישור היתה בראש ובראשונה לחייב את דלק מוטורס ואת פורד להחליף את מנגנון נעילת הדלתות ברכבי חברי הקבוצה.

והואיל ופורד ודלק מוטורס הגישו תשובותיהן לבקשת האישור ובמסגרת תשובות אלו הן דוחות את כל הטענות שהועלו כלפיהן בבקשת האישור וטוענות:

כי המבקש מעולם לא התלונן לגבי קיומו של פגם במנגנון נעילת הדלת ברכבו; ולא הוכיח גם בבקשת האישור שהגיש, כי קיים במנגנון נעילת הדלת ברכבו כל פגם ולכן כי לא קמה לו עילה אישית; כי המבקש לא הוכיח קיומו של פגם באיזה מרכבי הקבוצה הנטענת; כי הניסיון לבסס קיומו של פגם במנגנון נעילת הדלת ברכבי הקבוצה הנטענת מתיימר להתבסס על תקלה שנתגלתה במדינות אחרות, ברכבים אחרים ובמנגנון נעילת דלתות שאינו קיים בישראל, ולפיכך לאו ראייה היא לקיומה של תקלה ברכבי הקבוצה הנטענת, כל שכן שמדובר בתקלה בטיחותית; כי לא הוצגה חוות דעת מומחה להוכחת קיומו של פגם ברכבי הקבוצה הנטענת, כל שכן פגם בטיחותי; כי בתשובתה לבקשת האישור פורד סיפקה מידע למכביר המעיד על כך שלא קיימת תקלה במנגנון נעילת הדלת ברכבי הקבוצה הנטענת; כי ממילא גם בעלי רכבים שנתקלו בתקלה במנגנון נעילת הדלת (כפי שעשויה

להתרחש מעת לעת במוצר טכנולוגי מורכב כבענייננו), קיבלו טיפול שלם במרכזי השירות של דלק מוטורס; וכי לא נגרם נזק למי מחברי הקבוצה הנטענת.

והואיל

ובמסגרת תשובתה לבקשת האישור, פורד עדכנה, כי בכוונתה לצאת בתוכנית שביעות רצון (Customer Satisfaction Program) בין היתר בישראל לרכבי ההסדר כהגדרתם להלן הנמכרים על ידי פורד לשיווק בישראל שבהם מנגנון הנעילה מסוג CIA לגביו מלין המבקש. זאת, בתוכנית שתאפשר לבעלי הרכבים האמורים להחליף את מנגנון נעילת הדלת CIA ברכבם בהחלפה חד-פעמית עד מועד סיום תוכנית שביעות הרצון, כהגדרתו להלן, בהחלפה חינמית וללא צורך בהוכחת קיומה של תקלה במנגנון נעילת הדלתות.

והואיל

והמבקש הגיש תגובה לתשובות פורד ודלק מוטורס לבקשת האישור, במסגרתה טען בין היתר, כי ההחלטה לצאת בתוכנית שביעות רצון להחלפת הסגרים בכלי הרכב של חברי הקבוצה, התקבלה כ-5 חודשים לאחר שהוגשה בקשת האישור דנן, וכחמש שנים לאחר ביצוע התוכנית בארה"ב, וכי במסגרת תשובת פורד לא נמצאת שום ראיה המלמדת כי תוכנית שביעות הרצון, תבוצע בישראל, ללא קשר לבקשת האישור.

והואיל

ועמדת פורד בעניין זה הינה כי תוכניות בארה"ב היו למוצר אחר וכן כי תוכניות בארה"ב נעשו החל משנת 2015 אולם זאת ביחס לחלק מן הרכבים כאשר לאורך השנים ועד לשנת 2020 (ראה פרק ג.1.1.2 לתשובת פורד לבקשת האישור), הוספו דגמים בהדרגה. עמדת פורד הינה גם כי ראיה לתכנון התוכנית לישראל עובר להגשת בקשת האישור מצויה בתשובה מטעמה (ראה פרק ה לתשובת פורד; בתצהיר התומך בה; ובנספח 10 לתשובתה (עמוד 359 לקובץ הנספחים החסויים)).

והואיל

והמבקש הגיש ביום 15/12/2021 "בקשה למתן צו לגילוי מסמכים ולמענה על שאלון" במסגרתה עתר למתן צו שיורה לדלק מוטורס ולפורד לענות על השאלון שנשלח אל כל אחת מהן ולהציא עותק מהמסמכים המבוקשים.

והואיל

וביום 12/01/2022 הצדדים הגישו בקשה (אשר התקבלה) לאישור הסדר דיוני לפיו המועד להגשת תגובת דלק מוטורס ופורד ל"בקשה למתן לגילוי מסמכים ולמענה על שאלון" יוארך עד ליום 15.2.2022.

והואיל

וביום 01/02/2022 הצדדים הגישו "הודעה ובקשה בהסכמה לעיכוב ההליכים בתיק" במסגרתה הודיעו לבית המשפט הנכבד כי עלה בידיהם להגיע להסכמות עקרוניות בקשר

לתיק זה, אשר יביאו את ההליך לסיומו ללא צורך לדון בו. וכי עד אשר יעשו כן, לא יהיה על המשיבות להגיש את התשובה לבקשה לגילוי מסמכים.

והואיל ועל רקע טענות הצדדים, הצדדים ניהלו מגעים על מנת להביא לסיומו של התיק בדרך של פשרה חלף מיצוי ההליכים המשפטיים;

והואיל ולאחר משא ומתן ארוך ואינטנסיבי הגיעו הצדדים להסכם זה למתווה מוסכם לסיום ההליך בדרך של פשרה, הכפופה לאישור בית המשפט הנכבד;

והואיל והצדדים סבורים, כי יישוב כל טענות הצדדים יהיה כרוך בהליך משפטי ארוך ומורכב, שבסופו אין כל וודאות כי בקשת האישור תאושר כתובענה ייצוגית, ואף אם תאושר ככזו – אין כל וודאות כי התובענה תתקבל;

והואיל ולאור האמור לעיל, הצדדים מבכרים להגיע להסדר פשרה זה, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו, במקום ניהול הליכים משפטיים ונשיאה בהוצאות ניכרות, כמו גם הפניית משאבים ניהוליים ואחרים, וכן על מנת לחסוך בזמן שיפוטי;

והואיל והצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו, כמפורט להלן, הוא הסדר ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב באינטרס של הקבוצה (כהגדרתה להלן), וכי ראוי שלהסדר הפשרה יינתן תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, על מנת ליישב באופן מלא כל מחלוקת בין הקבוצה לבין פורד ו/או דלק מוטורס ביחס לכל טענה הנטענת בבקשת האישור הקשורה למנגנון נעילת הדלתות (כהגדרתו להלן);

אשר על כן, הוסכם, הותנה והוצהר כדלקמן:

1. מבוא, נספחים ופרשנות

- 1.1. המבוא להסכם זה והנספחים לו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2. כותרות הסעיפים הן לשם הנוחות בלבד ולא ישמשו לצורך פרשנות ההסכם. בהסכם זה, כל האמור בלשון יחיד משמע גם לשון רבים ולהיפך. כל האמור בלשון זכר משמע גם לשון נקבה, אלא אם ההקשר מחייב אחרת.
- 1.3. לכל המונחים המפורטים בהסכם זה לעיל ולהלן, תהא המשמעות האמורה להלן:

"כל מי שרכש/שכר/חכר/השתמש/נסע/החזיק בישראל, כלי רכב מתוצרת פורד, מרכבי ההסדר, בו מותקן מנגנון נעילת דלתות C1A מתוצרת Kiekert AG ("קיקרט"), או מנגנון נעילת דלתות C1A מתוצרת Brose Fahrzeugteile ("ברוז"), מאז תחילת שיווקו ו/או מכירתו של כלי הרכב בישראל ועד למתן פסק דין בתובענה הייצוגית, לרבות כלי רכב אשר יובאו לישראל על-ידי דלק מוטורס ועל-ידי יבואנים מקבילים אחרים או שיובאו ביבוא אישי או רכב שנרכש בשוק יד שנייה בישראל בהתאם לנתונים הנמצאים בידי משרד התחבורה".

"הקבוצה" או "התובעים הייצוגיים"

מנגנון נעילת דלת מסוג C1A מתוצרת קיקרט או ברוז, המצוי בארבע דלתות צד ברכבי ההסדר, כהגדרתם להלן, ובטרנזיט בשתי דלתות צד, דלת הזזה ודלת אחורית.

"המוצר המוחלף"

מנגנון נעילת דלת מסוג C1A מתוצרת קיקרט או ברוז בעיצוב משופר.

"המוצר המחליף"

כ- 40,000 רכבי פורד: פורד פוקוס 2011-2016; פורד פיאסטה 2009-2016; פורד קוגה 2013-2016; פורד טרנזיט 2013-2016 שמצוי בהם המוצר המוחלף וכן ככל שקיימים רכבי פורד פיוזין 2014-2015; פורד סי-מקס 2011-2012; פורד טרנזיט קונקט 2016; פורד טרנזיט קסטום 2013-2016.

"רכבי ההסדר"

בית המשפט המחוזי מרכז (לוד).

"בית המשפט"

המועד שבו בית המשפט יחליט לאשר הסדר פשרה זה
בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות
ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010
("תקנות תובענות ייצוגיות"), והחלטתו הפכה להיות
סופית וחלוטה ("פסק הדין").

"פסק הדין" ו- "מועד

פסק הדין"

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים הישראלי. - "משרד התחבורה"
על פי הרשום במרשם משרד התחבורה ביחס לרכבי - "בעל רכב"
ההסדר.

1.4. להסדר זה מצורפים הנספחים הבאים :

נספח א' – נוסח הבקשה לאישור הסדר פשרה זה אשר תוגש לבית המשפט ("הבקשה לאישור ההסדר");

נספח ב' – נוסח ההודעה הראשונה לתובעים הייצוגיים בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההודעה הראשונה");

נספח ג' – תצהירים מטעם באי כוח הצדדים על פי סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות וסעיף 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות;

נספח ד' – תצהירים מטעם הצדדים, על פי סעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות.

2. כללי

על אף שפורד ודלק מוטורס טוענות, כי לא קיים פגם בטיחותי וסדרתי במוצר המוחלף ולכן כי הן אינן מפירות את התחייבויותיהן כלפי התובעים הייצוגיים, ולא קמה כל עילת תביעה כנגד מי מהן, ובפרט בסיס לתובענה ייצוגית, ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בבקשת האישור, ואילו

המבקש חולק על פורד ודלק מוטורס ודוחה את כל טענותיהן, כחלק מהסדר פשרה זה, פורד ודלק מוטורס מצד אחד והמבקש מצד שני, הסכימו, למען הסדר הטוב ומתוך רצון טוב, לתנאי הסדר זה.

3. יישום תוכנית שביעות הרצון

3.1. ביחס לרכבי ההסדר תיושם שביעות הרצון.

3.2. במסגרתה של תוכנית שביעות הרצון יהיו זכאים חברי הקבוצה, כי ברכבי ההסדר תעשה החלפה חד פעמית של המוצר המוחלף במוצר המחליף, כהגדרתם לעיל.

3.3. במסגרתה של תוכנית שביעות הרצון יהיו חברי הקבוצה זכאים להגיע עד מועד סיום תוכנית שביעות הרצון (כהגדרתה להלן) לאיזה ממרכזי השירות המורשים של דלק מוטורס, בתיאום מראש, לשם החלפה חד פעמית בכל אחד מרכבי ההסדר של המוצר המוחלף במוצר המחליף, זאת ללא עלות וללא צורך בהוכחת תקלה.

3.4. במסגרתה של תוכנית שביעות הרצון, יהיה זכאי חבר קבוצה שברכבו הוחלף המוצר המוחלף עובר ליישומה של תוכנית שביעות הרצון, להחזר כספי בגובה עלות ההחלפה ששילם בכפוף להצגת קבלה על תשלום באחד ממרכזי השירות המורשים של דלק מוטורס בקשר לתיקון שבוצע במוסכים המורשים של דלק מוטורס ו/או במוסך אחר שהוא מורשה מטעם משרד התחבורה. זכאות זו תהיה בתוקף עד ליום 31 בינואר 2025.

3.5. תוכנית שביעות הרצון תהיה תקפה עד ליום 31 בינואר 2025 ("מועד סיום תוכנית שביעות הרצון").

3.6. דלק מוטורס תיידע את הבעלים של רכבי ההסדר אודות תוכנית שביעות הרצון באמצעות הודעה בנוסח המקובל במשרד התחבורה ובתאום הנוסח עם המבקש. אופן משלוח ההודעה יהיה בהתאם למנגנון היידוע המקובל במשרד התחבורה שעיקריו כדלקמן:

3.6.1. דלק מוטורס תעביר למשרד התחבורה גיליון נתונים (בפורמט אקסל) הכולל רשימת מספרי שלדות ומספרי רישוי של רכבי ההסדר (7/8 ספרות ללא מקפים), תוך 30 יום מאישור בית המשפט הנכבד את הסדר הפשרה, וכן נוסח מכתב פניה לבעלי רכבי ההסדר בהתאם להסכם הפשרה המאושר.

- 3.6.2. משרד התחבורה יאתר את פרטי בעלי הרכבים ויפיק גיליון נתונים הכולל את שמם המלא של הבעלים ואת כתובתם ביחס לכל כלי רכב.
- 3.6.3. במקביל, תתקשר דלק מוטורס עם חברת "אניה", המשמשת ספק הדיוור של משרד התחבורה (זכיון על פי מכרז איתו יש למשרד הסדרי פיקוח, בקרה ואבטחת מידע) (להלן: "אניה") לצורך ביצוע הדיוור לבעלי רכבי ההסדר.
- 3.6.4. בגין איתור פרטי בעלי כלי הרכב והעברת הקובץ לידי "אניה", תשלם דלק מוטורס למשרד התחבורה את תעריף ביצוע איתור המידע, אשר עומד נכון להיום על סך 3,683 ₪ לכל שאילתת מידע.
- 3.6.5. הוצאות ההתקשרות מול חברת "אניה" בגין ביצוע הדיוור ומשלוח המכתבים לבעלי הרכבים, תחולנה במלואן על דלק מוטורס.
- 3.6.6. לאחר שדלק מוטורס תשלם את תעריף האיתור ותתקשר עם חברת "אניה" יעביר משרד התחבורה את גיליון הנתונים (הכולל את מספרי הרישוי ופרטי בעלי כלי הרכב) ישירות לחברת "אניה".
- 3.6.7. חברת "אניה" תבצע את משלוח המכתבים הרשומים לבעלי רכבי ההסדר.
- 3.6.8. משלוח המכתבים כאמור יבוצע תוך 30 יום על ידי חברת "אניה" וזאת ממועד הסדרת התשלומים לחברת "אניה", תשלום תעריף האיתור למשרד התחבורה והעברת גיליון נתונים עם מספרי השלדות והרישוי של רכבי ההסדר לידי משרד התחבורה (לפי המאוחר מבין השלושה).
- 3.6.9. מובהר, כי האחריות למסירת נתוני רכבי ההסדר (מספרי שלדה ורישוי) הכלולים בהסדר המוצע ולנוסח המכתב לבעלי רכבי ההסדר תחול על המשיבות בלבד ומשרד התחבורה פטור מכל חובה למשלוח מכתב כאמור, לכל בעל רכב שמספרו לא יופיע ברשימה שתועבר לידיו.
- 3.6.10. למען הסר ספק, משרד התחבורה אינו נושא בכל אחריות כלפי חברי הקבוצה ואינו צד להליך הפשרה.

3.7. בכל פתיחת כרטיס עבודה לרכבי הקבוצה במערכות המחשב של מרכזי השירות מורשי דלק מוטורס, יבדוק יועץ השירות האם הרכב זכאי לתוכנית שביעות הרצון ברכב, קרי לביצוע החלפה חד פעמית של המוצר המוחלף במוצר המחליף. בד בבד, מרכז השירות יעדכן את בעל הרכב כי הוא זכאי לבצע את תוכנית שביעות הרצון ללא תשלום. לאחר מתן פסק דין דלק מוטורס תוציא לכלל מרכזי השירות הנחייה מעודכנת וספציפית לתוכנית שביעות הרצון נשוא הסדר זה.

3.8. לא יאוחר מ-14 ימים ממועד פסק הדין, ועד מועד סיום תוכנית שביעות הרצון, כהגדרתו לעיל, יפורסם נוסח ההודעה הראשונה (נספח ב' עם כל תיקון שורה בית המשפט) גם באתר האינטרנט של דלק מוטורס בישראל, בכתובת: <https://www.delek-motors.co.il>.

3.9. לא יאוחר מתום 21 ימים ממועד סיום תוכנית שביעות הרצון, פורד ודלק מוטורס יעדכנו את בית המשפט בדבר הגעת מועד סיום תוכנית שביעות הרצון ("ההודעה בדבר השלמת ההסדר").

3.10. תוכנית שביעות הרצון תצא לדרכה בין אם יאושר הסדר הפשרה ובין אם לאו, לכן במקרה שהסדר פשרה זה לא יאושר על ידי בית המשפט, פעולותיהן המוקדמות של פורד ו/או דלק מוטורס כאמור לא תפורשנה כהתחייבות מצדן לקיים את תוכנית שביעות הרצון בישראל במלואה או בחלקה או לקיים אותה בהתאם להוראות הסדר פשרה זה אך ממילא לא תמנע מהן הזכות לבצע את תוכנית שביעות הרצון בקשר לרכבי ההסדר; ויחול סעיף 7.6 להלן.

4. פטור ממינויו של בודק

4.1. הצדדים מסכימים, כי הסדר פשרה זה הוא ראוי, הוגן וסביר, ומביא בחשבון את אינטרס התובעים הייצוגיים בשקלול סיכויי קבלת בקשת האישור.

4.2. ההתקשרות בהסדר הפשרה וביצועו של הסדר הפשרה הם הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות שבין הצדדים.

4.3. בנסיבות אלה, לצורך אישור הסדר הפשרה, הצדדים מסכימים כי אין צורך במינויו של בודק או מומחה, היות שהדבר יכביד על ההליך ויגדיל את עלויותיו שלא לצורך וממילא שההסדר המוצע נותן מענה לכלל חברי הקבוצה שיהיו זכאים להחלפת מנגנון נעילת הדלת ברכבם כמוסבר לעיל. על כן, הצדדים יבקשו, בבקשה לאישור ההסדר שיגישו כי בית המשפט יפטור אותם ממינוי בודק בהליך.

5. סילוק, ויתור ומעשה בית דין

- 5.1 בכפוף לפסק הדין ולביצוע הסדר הפשרה, כל התובעים הייצוגיים ו/או אחרים מטעמם (לרבות קונים עתידיים של רכבי ההסדר) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי פורד דלק מוטורס ואחרים מטעמן, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעת מטענות לפגמים במוצר המוחלף המותקן באיזה מבין רכבי ההסדר ו/או כרוכה ו/או שעניינה בפגמים כאמור – בין שידועים להם ובין שאינם ידועים להם במועד שבו הוגשה בקשת האישור ובמועד פסק הדין.
- 5.2 למען הסר כל ספק, הסדר הפשרה, בכפוף לפסק הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל התובעים הייצוגיים בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור ו/או הנובעים מהטענה לפגמים ולנזק כביכול ברכבי ההסדר.

6. המלצה מוסכמת ביחס לתשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לבא כוחם

- 6.1 ההמלצה המוסכמת של הצדדים ביחס לגמול למבקש ולשכר הטרחה לבאי כוחו היא בהתאם למפורט להלן:
- 6.1.1 21,800 ₪ (עשרים ואחת אלף שמונה מאות שקלים חדשים) ישולמו כגמול מלא וסופי למבקש.
- 6.1.2 7,479,487 ₪ (שבעה מיליון, ארבע מאות שבעים ותשעה אלף, ארבע מאות שמונים ושבעה שקלים חדשים) בתוספת מע"מ ישולמו לבאי כוח המבקש כשכר טרחה והחזר הוצאות כנגד מסירת חשבונית מס כדין וקבלה מראש של אישור על ניהול ספרים ופטור מניכוי מס במקור.
- 6.2 הצדדים מסכימים, כי מלוא הגמול למבקש ישולם לו על ידי דלק מוטורס בתוך 45 יום ממועד פסק הדין, כהגדרתו לעיל.
- 6.3 הצדדים מסכימים כי שכר הטרחה של באי כוח המבקש ישולם בשני תשלומים:
- 75 (שבעים וחמישה) אחוזים משכר הטרחה, בסך 5,609,615 ₪ (חמישה מיליון, שש מאות ותשעה אלף, שש מאות וחמשה עשר שקלים חדשים),

בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי דלק מוטורס לבאי כוח המבקש בתוך 45 יום ממועד פסק הדין, כהגדרתו לעיל¹;

- יתרת 25 (עשרים וחמישה) האחוזים משכר הטרחה, בסך 1,869,871 ₪ (מיליון, שמונה מאות שישים ותשעה אלף, שמונה מאות שבעים ואחת שקלים חדשים), בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי דלק מוטורס לבאי כוח המבקש בתוך 30 יום ממועד ההודעה בדבר השלמת ההסדר, כהגדרתה בסעיף 3.9 לעיל², וכפוף לאישור בית המשפט הנכבד לביצוע התשלום האמור.

6.4. התשלום למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו יבוצעו באמצעות העברה בנקאית (מס"ב) בהתאם לפרטים שימסרו בידי באי כוח המבקש.

6.5. דלק מוטורס ופורד לא יישאו בכל סכום נוסף בגין גמול או שכר טרחה למבקש או לבאי כוחו.

6.6. ההמלצה בדבר הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו הביאה בחשבון את העובדה כי:

6.6.1. שווי ההטבה לקבוצה הניתנת במסגרת תוכנית שביעות הרצון עומד לכל הפחות על עשרות רבות של מיליוני שקלים חדשים, וזאת בהינתן שההסדר נוגע לכ- 40,000 רכבים, ושעלות החלפת מנגנון נעילת הדלת מוערכת במאות דולרים עבור כל רכב;

6.6.2. שווי ההטבה לקבוצה הניתנת במסגרת תוכנית שביעות הרצון מצדיקה את שיעור הגמול והשכר טרחה, בשים לב כי הגמול ושכר"ט המוסכם הינו נמוך משמעותית מהקבוע בפסיקה;

6.6.3. שכר"ט והגמול אינו בא על חשבון חברי הקבוצה ומשולם ע"י המשיבות בנוסף להטבה שנתנה לחברי הקבוצה;

¹ כנגד הוצאת חשבונית מס כדין וקבלה מראש של אישור על ניכוי מס במקור ואישור על ניהול ספרים.

² כנגד הוצאת חשבונית מס כדין וקבלה מראש של אישור על ניכוי מס במקור ואישור על ניהול ספרים.

6.6.4. הטרחה הרבה שהשקיעו המבקש ובאי כוחו, למען התובעים הייצוגיים בהגשת התביעה ובקשת האישור, ניהול ההליך והמשא ומתן וגיבוש הסכם זה;

6.6.5. נכונותו של המבקש ובאי כוחו להביא לסיום המחלוקות באופן יעיל ומהיר עוד עובר להתקיימות קדם משפט בתיק;

6.6.6. ההמלצה גובשה בהתאם לפסקי-דין שאושרו על-ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות;

6.6.7. בהקשר זה יודגש, כי בחינת היקף הגמול ושכר הטרחה בהסדר הפשרה אל מול מלוא התועלת המושגת בהסדר הפשרה לחברי הקבוצה, מלמדת כי מדובר בשיעורי שכר טרחה וגמול מקובלים לגמרי, התואמים את הקבוע בפסיקה ובדין ואף את ההלכה שנקבעה בעניין זה בע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט (פורסם בנבו 23/5/2012). כן מופנה בית המשפט הנכבד לפסק דינו של כבוד השופט (בדימוס) יצחק ענבר בת"צ (מחוזי ת"א) 42526-03-12 אינטרייד בע"מ נ' פלאפון תקשורת בע"מ (פורסם בנבו, 14.6.2014), בו נקבע, בין היתר, כי "הלכת רייכרט אינה סבה אלא על פסיקת שכר טרחה בתביעות כספיות, להבדיל מתביעות שנתנו בהן סעדים שאינם כספיים (וראו שם, בפסקה 7). להשקפתי, כאשר פסק דין בתביעה ייצוגית, לדין או לפשרה, כולל סעדים אקוויטביליים המסדירים את התנהלות הנתבע בעתיד, אין מניעה להביאם בחשבון בהקשר לפסיקת שכר הטרחה והגמול, שאם לא כן לא יהיה כל תמריץ לתובע או לבא כוחו לפעול להסדרת תקופת העתיד".

ודוק: שכר טרחה שהומלץ בענייננו הינו סביר ומקובל, והדוגמאות לכך רבות. ראו למשל את פסק הדין שניתן לאחרונה על ידי כבוד השופט פרופ' גרוסקופף בת"צ (מרכז) 14144-05-09 הראל פיא קרנות נאמנות בע"מ נ' לנדמארק גרופ בע"מ (בפירוק) (פורסם בנבו, 5.9.2017), שם נקבע כי שכר הטרחה והגמול יחושבו בהתאם להלכת שמש-רייכרט אף במקרים שבהם לא התקיימו חקירות והוגשו סיכומים.

7. ביטול ההסכם

- 7.1. אם בקשר ל- 500 או יותר מרכבי ההסדר תינתן הודעה לבית המשפט מצד המחזיקים בהם, כי אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים הייצוגיים ובית המשפט יתיר להם לפרוש מהקבוצה, פורד תהא זכאית ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה, בהודעה בכתב שתמסר לבית המשפט ולבאי כוח המבקש בתוך 15 ימים מהמועד שבו בית המשפט יאשר את פרישתו של האדם האחרון, מבלי שתידרש ליתן נימוקים, ומבלי שהיא ודלק מוטורס תישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
- 7.2. אם בית המשפט לא יאשר את הסדר הפשרה, או יקבע תנאים לאישור הסדר הפשרה על פי סעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר פשרה זה בהודעה בכתב למשנהו, על פי שיקול דעתו, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת, וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
- 7.3. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה פורד ו/או דלק מוטורס יידרשו, לרבות על ידי בית המשפט, לגלות מידע שאינו נכלל בדוחותיהן הציבוריים ושלא גולה בהתדיינות משפטית כלשהי שאינה בדלתיים סגורות, פורד ודלק מוטורס תהיינה זכאיות ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה בתוך 15 ימים מהמועד שבו נדרשו לגלות מידע כאמור, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שתישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
- 7.4. אם יוגש ערעור על פסק הדין, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד הגשת הערעור, על פי שיקול דעתו וללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
- 7.5. במקרה שיתקבל ערעור שהוגש, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד קבלת הערעור כאמור, על פי שיקול דעתו וללא צורך

במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

7.6. אם מי מבין הצדדים יממש את זכותו לבטל את ההסדר כאמור בסעיפים 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 לעיל, הבקשה לאישור ההסדר (על נספחיה), הסדר הפשרה (על נספחיו) וכל מסמך אחר שהוחלף בין הצדדים ו/או גובש על ידם ו/או הוגש בקשר עם הסדר הפשרה, כמו גם כל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו מהסכם הפשרה, יהיו בטלים ומבוטלים מעיקרם, חסרי כל תוקף משפטי, כאילו לא היו, ולא יהא ניתן לעשות כל שימוש בהם ו/או בתוכם ו/או בכל מידע שנמסר לצורך גיבושם, בכל הליך שיפוטי או מעין-שיפוטי; הם לא ישמשו את הצדדים כראיה בכל אופן שהוא, ולא ייזקף מכוחם דבר לחובת או לטובת מי מהצדדים, ואף צד לא יידרש לנקוט כל הליך משפטי לביטול הסדר הפשרה, והכל מבלי שלמי מהצדדים תהא כל טענה ו/או דרישה מכל סוג בקשר עם כך.

8. הוצאות

8.1. דלק מוטורס תישא בכל העלויות של ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות ועלויות ביצוע תוכנית שביעות הרצון. המבקש ובאי כוחו יהיו זכאים אך ורק לגמול ולשכר הטרחה כמפורט בסעיף 6 לעיל, בהתאם להחלטת בית המשפט.

8.2. בבקשה לאישור הסדר זה, הצדדים יבקשו פטור מחלקה השני של האגרה, בהתאם להוראות תקנה 7(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007. ככל שבית המשפט לא יאשר פטור מחלקה השני של האגרה, היא תשולם בידי דלק מוטורס. בכל מקרה, המשיבות לא תשפינה את המבקש בגין חלקה הראשון של האגרה.

9. אישור ההסדר והודעה בדבר חתימתו

9.1. הסדר זה כפוף לאישור בית המשפט בפסק הדין.

9.1.1. בבקשה לאישור ההסדר שתוגש לבית המשפט בתוך 3 ימים ממועד חתימת הסכם זה, יבקשו הצדדים כי בית המשפט יאשר את ההסדר ויורה על פרסום ההודעה הראשונה, כהגדרתה לעיל (נספח ב').

9.1.2. פרסום ההודעה הראשונה ייעשה בתוך שבעה (7) ימים מהמועד בו יאושר פרסומה בהחלטת בית המשפט, בשני עיתונים יומיים בעברית.

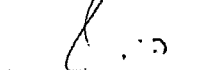
9.1.3. לאחר 45 הימים להגשת התנגדויות בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, חצדדים יודיעו לבית המשפט על חלוף מועד כאמור, ויבקשו מבית המשפט לאשר את ההסדר וליתן לו תוקף של פסק דין, ולהורות על הגשת נוסח הודעה שניה לאישורו של בית המשפט הנכבד (בנוסח נדרש בסעיף 25(א)4) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההודעה השנייה"). ההודעה השנייה תפורסם בתוך שבעה (7) ימים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד, או במועד אחר כפי שיקבע בית המשפט.



דוד מורדכי, עו"ד

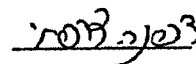
בשם המבקש

ולראיה באו הצדדים על החתום:



יואב חירש, עו"ד

בשם דלק מוטורס



דפנה צרפתי, עו"ד

בשם מורד